

завершением многовековой истории Русского государства. Исходя из этого взгляда, Ломоносов и в цитированном выше письме 1757 года к Шувалову, и в замечаниях своих на «Историю Российской империи при Петре Великом» Вольтера настаивал на необходимости ввести в последнюю не только материалы по предшествующим царствованиям, но и представить в ней даже краткий очерк древней русской истории.

Эта точка зрения, как известно, вызывала неоднократные возражения Вольтера, считавшего излишним заходить в глубокую «варварскую древность». Собственный взгляд на этот вопрос Вольтер изложил довольно обстоятельно в цитированном выше письме к И. И. Шувалову. Заметим тут же, что эта точка зрения разделялась не только Вольтером, но и большинством французских просветителей. Не случайно Дени Дидро, познакомившись в конце 70-х годов XVIII века с «Древней российской историей» Ломоносова и отдавая должное «большим разысканиям» автора, писал: «Что бы ни говорили Жан Жак Руссо и фанатические враги прогресса человеческого духа, трудно читать историю о веках варварства какого бы то ни было народа, не радуясь тому, что ты рожден в просвещенный век и среди цивилизованного народа».²⁷ Яркую характеристику этой слабости в идеологии западноевропейских буржуазных просветителей мы находим у Энгельса: «Все существовавшие дотоле государственные и общественные порядки, все унаследованные от прошлого воззрения были отвергнуты как неразумные и свалены в одну кучу. Мир в течение прошедших веков руководился нелепыми предрассудками; лишь теперь его озарил яркий свет разума, и все прошлое заслуживало лишь сострадания и презрения».²⁸

Исторические взгляды Ломоносова испытали на себе воздействие просветительской идеологии. Тем не менее отмеченную Ф. Энгельсом ограниченность исторических взглядов просветителей, которая целиком приложима к Вольтеру, нельзя применить к Ломоносову. Как это, так и другие достоинства исторической концепции Ломоносова, не говоря уже о его поистине обширных познаниях в области русской истории, не были правильно оценены Вольтером.

²⁷ Oeuvres complètes de Diderot, t. 17, Ed. de I. Assezat et M. Tourneux, Paris, 1876, стр. 495—496.

²⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. XIV, М—Л., 1931, стр. 357.